

**Pécs Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottság**

256/2014. (10.17.) sz. HVB határozata

Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 213. § (3) bekezdésében, a Ve. 214. § (1) bekezdésben, valamint a Ve. 307/P. §-ában megállapított hatáskörében eljárva dr. Gulyás Emil (a továbbiakban: beadványozó) által Pécs Megyei Jogú Város 149. számú szavazókör szavazatszámlláló bizottsága tevékenysége miatt benyújtott kifogás tárgyában a következő határozatot hozta:

A Választási Bizottság beadványozó által benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen – jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen – a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus dokumentumként Baranya Megyei Területi Választási Bizottságának címzett fellebbezést nyújthat be a Választási Bizottságnál (7621 Pécs, Széchenyi tér 1. telefax: 224-193; email: valasztas@ph.pecs.hu)

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2014. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

Beadványozó 2014. október 15-én 15.54 órakor elektronikus úton kifogást terjesztett elő, melyben előadta, jogszabályt sértett Fodor Miklós András Pécs Megyei Jogú Város 19. önkormányzati egyéni választókerületben található 149. számú szavazatszámlláló bizottságába történő megválasztása, így a szavazatszámlláló bizottság működése, mert Fodor Miklós András a választókerületben jelöltként induló Fodor Ibolya házastársa, mely a választókerületben közismert tény. Beadványozó az előterjesztett kifogásban kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjaiban foglalt alapelvek sérelmét, hivatkozással arra, hogy a Ve. 18. § (2) bekezdés c) pontja szerint a választási bizottság választott tagja nem lehet a választókerületben induló jelölt hozzátartozója. Beadványozó álláspontja

alapján a feltételezett jogsértés által okozott joghátrány csak az érintett szavazókör szavazatszámláló bizottságának szavazási eredményt megállapító döntése, mint a választási eljárás jogorvoslattal érintett részének megsemmisítésével és a szavazás megismétlésének elrendelésével orvosolható.

II.

A kifogás az alábbiak miatt érdemben nem vizsgálható.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fentiek figyelembevételével a Választási Bizottság a kifogás formai vizsgálata eredményeképpen megállapítja, hogy az nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, mint a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kötelező tartalmi elemet.

A Választási Bizottság osztva a Nemzeti Választási Bizottság 884/2014. számú határozatában foglaltakat megjegyzi, hogy beadványozó hivatkozott ugyan arra, hogy a szavazatszámláló bizottsági tag a választókerületben induló jelölt hozzátartozója és ez a választókerületben köztudomású tény, azonban a Választási Bizottság által is követett eljárásjogi elvek szerint a köztudomású tények három típusba sorolhatók: a köztapasztalati tételek, a történelmi események, valamint az emberek szélesebb körében valóban elfogadott tények. Beadványozó által hivatkozott tény azonban egyik körbe sem sorolható, az semmilyen módon nem értelmezhető köztudomású tényként, pusztán azon az alapon, hogy két - egyébként viszonylag gyakori családnevet viselő személy tekintetében névhasznosság áll fenn -, ezért esetében a beadványozót bizonyítási kötelezettség terheli, melynek azonban nem tett eleget. A Választási Bizottság e körben megjegyzi továbbá, hogy a beadványozó által állított, de nem bizonyított tényekkel szemben a Pécsi Választási Iroda rendelkezésére álló, a szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztását követően beszerzett okirati bizonyíték éppen a kifogásban állítottak ellenkezőjét támasztja alá.


A Választási Bizottság mindezekon túlmenően megjegyzi azt is, hogy álláspontja szerint a szavazatszámláló bizottságok tagjainak összeférhetetlenségi kérdéseiben ugyan maguk a szavazatszámláló bizottságok rendelkeznek hatáskörrel, mivel azonban a kifogás Ve. 213. § szerinti áttétele jelentősen megnövelné az eljárás hosszát, továbbá beadványozó kifogásában az összeférhetetlenség megállapításán túlmenően, az azzal összefüggő jogsértés megállapítását és a Ve. 218. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerint a választási eljárás jogorvoslattal érintett részének megsemmisítését és a szavazás megismétlését is kérte – és erre a Választási Bizottságnak van hatásköre - így a Választási Bizottság a Ve. 213. § (3) bekezdése alapján az ügyben az áttételt mellőzve megállapította hatáskörét.

A Választási Bizottság a rögzített indok alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

III.

A határozat a Ve. 212. §-án, 213. § (3) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, 215. § c) pontján, valamint a Nemzeti Választási Bizottság 884/2014. számú határozatán, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223.§-án, a 224. §-ának (1) –(4) bekezdésén, illetve a Ve. 307/P. §-án alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Pécs, 2014. október 17.


Dr. Leposa Marianna
Pécs Megyei Jogú Város
Helyi Választási Bizottsága
elnöke

