

**Baranya megye 01. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

**59/2018. (04.08.) számú OEVB határozata**

A Baranya megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság dr. Mellár Tamás [REDACTED] (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Baranya megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szerepelő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat közzétételétől számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben (7621 Pécs, Széchenyi tér 1.), telefaxon (72/224-193) vagy elektronikus levélben ([valasztas@ph.pecs.hu](mailto:valasztas@ph.pecs.hu)) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

Kifogást tevő 2018. április 5-én 13 óra 20 perckor meghatalmazott útján eljárva papír alapon kifogást terjesztett elő a Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy a Baranya megyei 01.-es számú Országgyűlési Egyéni Választókerületének mind az öt falvában, Pécs belvárosában és a Kertvárosában 2018. április 2-ára virradón a közterületekre kihelyezett 600 hirdetőfelületének 2/3-a eltűnt.

A kifogás tartalmazza azt is, hogy egy választópolgár jelezte, hogy hétfőn (04.02.) este fél 11 és fél 12 között a Keszűi úton egy szürke személygépjárműből kiszálló 30 év körüli fiatalembert láttak, amint összeszedi a táblákat. Ezt követően egy bordó autóból ugyanazokra a helyekre Csizi Péter, a választókerületben a FIDESZ-KDMP színeiben induló képviselőjelöltjének a plakátjait tették ki.

A Kifogást tevő kérte, hogy a Választási Bizottság kifogásának a VE. 2018. § (2) bekezdés a) pontja alapján adjon helyt, és a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjai szerinti jogsértés tényét állapítsa meg, Csizi Pétert a jogsértéstől tiltsa el, és a Ve.218. § (2) d) pontja alapján a választási kampány szabályainak megsértése miatt a jogsértőre bírságot szabjon ki.

### II.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogást benyújtó nem csatolt bizonyítékot a kifogásában foglaltakkal kapcsolatban. A Ve. 212.§ (1) bekezdés b) pontja előírja, hogy a szabálysértés tényének bizonyítékait is be kell nyújtani.

A Ve.43.§ (1)-(2) és (4) bekezdésének rendelkezései alapján a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A kifogást tevő semmilyen - a jogsértés megtörténtét igazoló - bizonyítékot nem nyújtott be, mellyel a kifogásban sérelmezett tevékenységet bizonyította volna. Az érdemi vizsgálatához, és a jogsértés megállapításához nem elegendők a kifogást benyújtó által benyújtott információk.

Nem elegendő a jogsértés valószínűsítése, bizonyítékok híján a Választási Bizottságnak nincs lehetősége a jogsértést megállapítani. Miután a jogsértés hitelt érdemlően nem állapítható meg, a Választási Bizottság a kifogást benyújtó által indítványozott szankciókról sem tudott dönten.

A Ve. 215. §- alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a kifogást, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A kifogás a Ve. 212.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti bizonyítékokat nem tartalmazza.

Az előzőekben kifejtettek alapján a Választási Bizottság megállapítja, hogy Kifogást tevő a jogsértést nem bizonyította, így a Választási Bizottság a Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította

### III.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a Ve., 43. §-án, 75. § (1) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 209. § (1)-(2) bekezdésén, 215. §-án, a Rendelet 15. § oa) és ob) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223.-224. §-ain és 297.§ (1) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Pécs, 2018. április 8.



**Dr. Jandó Péter**  
Elnök