

**Baranya megye 01. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

**64/2018. (04.14.) számú OEVB határozata**

A Baranya megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság dr. Dobay Péter Andrásné [REDACTED] (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Baranya megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szerepelő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat közzétételétől számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben (7621 Pécs, Széchenyi tér 1.), telefaxon (72/224-193) vagy elektronikus levélben ([valasztas@ph.pecs.hu](mailto:valasztas@ph.pecs.hu)) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

Kifogást tevő 2018. április 11-én 11 óra 27 perckor elektronikus úton kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy Pécs országgyűlési egyéni választókerület 001. számú szavazókörének szavazatszámlláló bizottsága álláspontja szerint megsértette a Ve. 257. § (1) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy kérelme ellenére a szavazatszámlláló bizottság nem biztosította a mozgóurna szavazás lehetőségét.

Kifogást tevő előadta továbbá, hogy a Ve. 103. §-a alapján mozgóurnát igényelt, mely kérelmét elektronikus úton terjesztette elő. A kérelemnek Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) helyt adott (ügyiratszám: 14-14/470-675/2018.; azonosító: 1044613), ám ennek ellenére nem került részére kiszállításra a mozgóurna, holott azt egész nap várta.

Kifogást tevő beadványához csatolta a Választási Iroda mozgóurna iránti kérelemnek helyt adó döntését, valamint nyilatkozatát, hogy a mozgóurna iránti kérelmében megadott címen folyamatosan várta a mozgóurnát, ott megszakítás nélkül rendelkezésre állt. Mindezek mellett Kifogást tevő beadványában azt is rögzítette, hogy a Pécsi Tudományegyetem II. számú Belklinika személyzete is megerősítette, hogy az intézménybe a mozgóurna senkihez sem érkezett meg.

Kifogást tevő beadványában hivatkozott az Alaptörvény vonatkozó rendelkezéseire, valamint az Emberi Jogok Európai Egyezményére, az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményre, az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, Rómában, 1950. november 4-én kelt Egyezmény és az ahhoz tartozó nyolc kiegészítő jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 1993. évi XXXI. törvény választójogra vonatkozó rendelkezéseire, illetve Kúria választási eredmény elleni jogorvoslatra vonatkozó joggyakorlatára.

Kifogást tevő álláspontja szerint a mozgóurna biztosításának hiánya sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt alapelveket, tekintettel egyrészt arra, hogy a szavazatszámlláló bizottság mulasztása eredményeképpen nem adhatta le szavazatát, mely okán sérült a választás tisztasága, valamint másrészt arra is, hogy nem vehetett részt önkéntesen az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán.

Mindezek mellett, álláspontja szerint a szavazatszámlláló bizottság tevékenységével megsértette az Alaptörvény XXIII. cikk (1) bekezdését is, mivel önkényesen, megfelelő jogalapra helyezett jogerős bírói döntés hiányában megakadályozta Kifogást tevőt abban, hogy részt vegyen az országgyűlési képviselők 2018. évi általános választásán, mely egyben véleménye szerint az Emberi Jogok Európai Egyezményének Első Kiegészítő Jegyzőkönyvének 3. cikkét is sérti. Kifogást tevő

fentiek alapján kérte, hogy a Választási Bizottság a Ve. 218. § 82) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

## II.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 212. §-a a kifogás benyújtásának alaki és tartalmi kellékeiről a következők szerint rendelkezik:

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Választási Bizottság megállapítja, hogy Kifogást tevő által benyújtott kifogás a Ve. fent hivatkozott szakaszaiban meghatározottak közül nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, melynek meglétét a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja követeli meg.

A Ve. 215. § c) pontja rögzíti, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, így a fentiekben írtak alapján a Választási Bizottság a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Választási Bizottság megjegyzi továbbá, hogy Kifogást tevő nem a Baranya megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozó Pécs 001. számú szavazókör mozgóurnát igénylő választópolgárainak jegyzékén szerepel, hanem a szintén Baranya megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozó Pécs 047. számú szavazókörében, tekintettel arra, hogy Kifogást tevő korábban átjelentkezési kérelmet is előterjesztett a Választási Irodánál, mely alapján felvételre került az említett szavazókör szavazóköri névjegyzékébe.


A Választási Bizottság mindemellett megjegyzi azt is, hogy az átjelentkezési kérelmet előterjesztő választópolgárok szavazásának lebonyolítását a Ve. alapján kizárólag egy szavazatszámlláló bizottság végezheti, mely szavazatszámlláló bizottság egyben az egész város területén a mozgóurnás szavazás tekintetében is illetékes. Az említett Pécs 047. számú szavazatszámlláló bizottsághoz közel 200 mozgóurna iránti igény érkezett, mely igények teljesítését a bizottság 4 külön csoportban már a szavazás megkezdésekor, azaz 2018. április 8-án 6.00 órakor megkezdte és egészen 19.00 óráig, a szavazás lezárásáig folyamatosan is végezte. Természetesen a legnagyobb igyekezetük ellenére is előfordult, hogy nem tudták minden igénylő részére biztosítani a mozgóurnát, ugyanis a mozgóurnás szavazást a vonatkozó jogszabályok alapján úgy kell megszervezni, hogy a bizottság tagjai a mozgóurnával 19 óráig visszaérjenek a szavazóhelyiségbe.

A Választási Bizottság a fentiekben írtak alapján megérti és elismeri Kifogást tevő alkotmányos jogain esett sérelmet, azonban azt is meg kell állapítania, hogy a vonatkozó jogi szabályozás alapján a szavazatszámlláló bizottság legmondosabb eljárása mellett is vannak, lesznek olyan választópolgárok, akik amiatt nem tudják választójogukat gyakorolni, mert a rendelkezésre álló idő alatt olyan nagy számú mozgóurna iránti igényt kellene a szavazatszámlláló bizottság erre feljogosított tagjainak teljesíteniük, melyre fizikailag nem képesek.

### III.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, a Ve. 211. §-án, a Ve. 212. §-án, a Ve. 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a Ve. 223. - 224. §-ain és a Ve. 297.§ (1) bekezdésén alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Pécs, 2018. április 14.

  
**Dr. Jandó Péter**  
Baranya megye 01. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
elnöke

