

**Baranya megye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

61/2018. (04.14.) számú OEVB határozata

A Baranya megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Berkecz Balázs [REDACTED] [REDACTED] (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott, a Pécs 013., a Pécs 083. számú szavazatszámú bizottságok tevékenysége és döntése ellen benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Baranya megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásokat elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szerepelő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat közzétételétől számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben (7621 Pécs, Széchenyi tér 1.), telefaxon (72/224-193) vagy elektronikus levélben (valasztas@ph.pecs.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésre irányadó határidő fogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

Kifogást tevő 2018. április 11-én 10 óra 10 perckor és 15 óra 38 perckor elektronikus úton kifogást terjesztett elő a Baranya megye 02. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozó Pécs 083. számú, és Pécs 013. számú szavazóköri körben működő szavazatszámoló bizottságok (a továbbiakban: Szavazatszámoló Bizottság) tevékenysége és döntése ellen.

Kifogást tevő előadta, hogy mindkét szavazóköri körben a Szavazatszámoló Bizottság egyik tagjának elmondása szerint, a szavazóhelyiség lezárása és a szavazatok megszámlálását követően a törvényben írtaknak megfelelően a jegyzőkönyvvezető elkészítette a jegyzőkönyvet, de nem tollal, hanem ceruzával töltötte ki az adatokat. Ezt követően telefonon beszélt Pécs Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodával (a továbbiakban: Választási Iroda) és csak a beszélgetést követően töltötte ki tollal a jegyzőkönyvet, és csak ezt követően került sor arra, hogy azt a Szavazatszámoló Bizottság minden tagja aláírja. A jegyzőkönyvvezető elmondása szerint, meg kellett várni, amíg a Választási Iroda „jövőhagyja” a jegyzőkönyvet és azt csak ezt követően lehetett tollal kitölteni, a Szavazatszámoló Bizottsági tagoknak aláírni és sokszorosítani.

Kifogást tevő előadta továbbá, hogy a jegyzőkönyvet és a többi, a választással kapcsolatosan a Szavazatszámoló Bizottságnál keletkezett iratot a Szavazatszámoló Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető vitte el a Választási Irodába, a bizottság többi tagjának pedig meg kellett várnia, hogy a Választási Iroda visszaigazolja az iratok „befogadását”.

Kifogást tevő beadványához mindkét esetben a Szavazatszámoló Bizottság egy-egy tagjának nyilatkozatát csatolta.

Kifogást tevő álláspontja szerint beadványában írt eljárás sérti a Ve. 202. - 203. §-aiban foglaltakat, ugyanis a Szavazatszámoló Bizottság jegyzőkönyveit senkinek sem kell jővőhagynia, a jegyzőkönyvben kizárólag a Szavazatszámoló Bizottság tagjai megállapításainak van helye. A jegyzőkönyvvezető pedig nem közölhet adatot mindaddig, amíg a jegyzőkönyv nem készül el és azt a Szavazatszámoló Bizottság tagjai nem írják alá.

Kifogást tevő további álláspontja szerint beadványában írt eljárás amiatt is sérti a Ve. rendelkezéseit, mert a választási iratokat csak a Szavazatszámoló Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető vitte el a Választási Irodához és így a Szavazatszámoló Bizottság tagjai nem lehettek jelen az informatikai rendszerbe történő feltöltésnél, rögzítésnél.

Kifogást tevő álláspontja szerint a Szavazatszámoló Bizottságok említett tevékenysége sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), valamint f) pontjait és kérte a Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

II.

A Választási Bizottság megvizsgálta a Ve. kifogás benyújtására vonatkozó szabályait és megállapította, hogy azok érdemi vizsgálatra alkalmasak.

A Választási Bizottság 1. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével az ügyeket a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján együttes vizsgálat és elbírálás véget egyesítette, tekintettel arra, hogy az ügyek tárgya egymással összefügg.

A kifogások nem alaposak.

Kifogást tevő az általa benyújtott kifogásaiban a Szavazatszámoló Bizottság működésével kapcsolatban, a bizottságoknak a szavazatok megszámlálását követő tevékenységével összefüggésben két körülményt vélt jogszabálysértőnek, így a Választási Bizottság álláspontja szerint először abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a jegyzőkönyvi példányok először ceruzával, majd tollal történő kitöltése, valamint a jegyzőkönyvek adattartalmának Választási Irodához történő továbbításának Kifogást tevő által tett beadványban megjelölt eljárása megfelel-e a Ve. és más, irányadó jogszabályok rendelkezéseinek.

Mindezek mellett a Választási Bizottság álláspontja szerint abban a kérdésben is állást kellett foglalnia, hogy a kifogásolt eljárás, vagyis az, hogy a választási iratokat a jegyzőkönyvvezető és a Szavazatszámoló Bizottság elnöke szállítja be a Választási Irodához, jelenti, jelentheti-e a választási eljárási alapelvek és így a Ve.-ben foglalt szabályok sérelmét.

Az első kérdés tekintetében a Választási Bizottság elsődlegesen a Ve. 202. §-át vizsgálta. A Ve. 202. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a „szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvvezetője a szavazóköri jegyzőkönyv adattartalmát – a jegyzőkönyv kitöltését követően haladéktalanul – a helyi választási irodába továbbítja, mely azt a szavazatösszesítő informatikai rendszerben rögzíti.”

Mindemellett a Választási Bizottság megvizsgálta az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról, valamint egyes választási tárgyú rendeletek módosításáról szóló 1/2018. (I.3.) IM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) vonatkozó, helyi választási irodákra irányadó rendelkezéseit is.

A Rendelet 10. § (3) bekezdés bd) pontja alapján a helyi választási iroda a jegyzőkönyvvezetőtől fogadja a szavazóköri jegyzőkönyv 10. § (1) bekezdés g) pontja szerint beérkező adatait; amennyiben adathiány van a szavazóköri jegyzőkönyvben, vagy az adatrögzítés során az informatikai rendszer összefüggés-hibát vagy egyéb hibát jelzett, a helyi választási iroda vezetője a jegyzőkönyvvezető útján azonnal tájékoztatja a szavazatszámoló bizottságot a jegyzőkönyv javítása érdekében.

A Rendelet 10. § (1) bekezdés g) pontja pedig akként rendelkezik, hogy a szavazóköri jegyzőkönyv kiállítását követően annak adattartalmát - a helyi választási iroda vezetőjének utasítása szerint - telefonon, elektronikus levélben vagy telefaxon azonnal továbbítja a helyi választási irodához.

A Választási Bizottság az eset összes körülményének vizsgálata alapján megállapítja, hogy a szavazatszámoló bizottság döntései alapján ceruzával kiállított jegyzőkönyv adattartalmának nyomban a helyi választási irodához történő továbbítása, majd az adattartalom számszaki ellenőrzése, a helyi választási iroda által történő rögzítése, visszajelzése és ezen jelzést követően a jegyzőkönyv azonnali, tollal történő kitöltése nem valósítja meg Kifogást tevő által jelzett alapelvek sérelmét, ugyanis ez az eljárás, vagyis a szavazóköri jegyzőkönyvek rovatainak számszakilag helyes értékekkel először ceruzával, majd azt követően az értékek nyomban - adott esetben még a telefonhívás alatt - tollal történő átírása a hibázási lehetőségek kiszűrését, minimálisra csökkentését szolgálja, így az semmiképpen sem értékelhető jogsabálysértésként.

Annál is inkább, mert a Választási Bizottság által hivatalosan ismert – nem csak helyi, hanem országos – tények, helyzetek is azt bizonyítják, hogy a szóban forgó választási esemény kapcsán több esetben előfordult, hogy a szavazatszámoló bizottságok csak késő éjszaka tudtak a szavazókörökben számszakilag helyes eredményt megállapítani, így a választásnap feladatainak ellátásában és így a szavazatszámolásban közreműködő szavazatszámoló bizottsági tagoknak jól felfogott érdekük, hogy munkájukba – a törvényes lehetőségek keretein belül – olyan ellenőrzési pontokat építsenek be, mely a hibázási lehetőségeket a minimálisra csökkenti, mely a Választási Bizottság álláspontja szerint lehet pl. a jegyzőkönyvi példányok előzőekben írt módon, ceruzával, majd tollal történő kitöltése.

A Választási Bizottság mindezek mellett megjegyzi azt is, hogy a választási szervek tagjai részére a választási irodák a Ve. 75. § (1) bekezdés e) pontja alapján oktatást szerveznek, vagyis a választási iroda feladata, hogy mind a választási bizottságok, mind a választási irodák tagjait felkészítse feladataik ellátására és ennek érdekében biztosítsa azok elméleti és gyakorlati oktatását, így mind a jegyzőkönyvvezető mind pedig a Szavazatszámoló Bizottság nyilatkozattevő tagjai számára nyilvánvalóan ismertnek kellett volna lennie annak a ténynek, hogy az adatok telefonon történő közzétevése nem azt a célt szolgálja, hogy a Választási Iroda „jóváhagyja” a Szavazatszámoló Bizottság által kiállított jegyzőkönyveket, hanem éppen azt, hogy a szavazóköri jegyzőkönyvek beékező adatait a Választási Iroda tagjai az informatikai rendszerben rögzítsék és esetlegesen a szavazatok megszámlálása során vétett számszaki, összefüggésbeli, vagy egyéb hibát a Szavazatszámoló Bizottság tagjai részére feltárják, figyelemmel arra, hogy a Szavazatszámoló Bizottság tagjai a jegyzőkönyvek javítása érdekében eljárhassanak, pontosan a választás nyilvánosságának elvéből fakadó, az eredmények minél gyorsabb nyilvánosságra hozásához fűződő érdek miatt. A Választási Bizottság álláspontja szerint az előzőekben írt gyakorlat éppen, hogy a Rendelet 10. § (3) bekezdés bd) pontjában írtak maradéktalan teljesítéséhez vezet.

A Választási Bizottság a következőkben azt vizsgálta, hogy a választási iratoknak a jegyzőkönyvvezető és a Szavazatszámoló Bizottság elnöke által a Választási Irodához történő beszállítása jelenti, jelentheti-e a választási eljárási alapelvek és így a Ve.-ben foglalt szabályok sérelmét.

A Választási Bizottság e vonatkozásban megállapítja, hogy a Ve. 203. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a szavazatszámoló bizottság a jegyzőkönyveket, választási iratokat, nyomtatványokat, szavazólapokat – a szavazatszámolás befejezését és a jegyzőkönyvek kitöltését követően haladéktalanul – a helyi választási irodához szállítja, mely a szavazóköri jegyzőkönyv adattartalmát a szavazatösszesítő informatikai rendszerben rögzíti.

A Rendelet 10. § (3) bekezdésének c) pontja rögzíti, hogy a helyi választási iroda átvételi elismervénnyel átveszi szavazatszámoló bizottságtól a szavazóurnákat, a szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint az egyéb választási iratokat és kellékeket. Mindemellett a Rendelet 10. § (3) bekezdésének d) pontja arról rendelkezik, hogy az átvett szavazóköri jegyzőkönyveket jogi és számszaki szempontból a helyi választási irodának ellenőriznie kell, a hibásan vagy hiányosan kitöltött jegyzőkönyvre a szavazatszámoló bizottság tagjainak figyelmét fel kell hívnia, és a jegyzőkönyv javítását követően szükség esetén gondoskodnia kell az adatok informatikai rendszerben történő javításáról, ellenőrzéséről.

A Választási Bizottság e vonatkozásban megjegyzi, hogy a Ve. 39. § (2) bekezdése alapján a választási bizottságot az elnök képviseli, így az elnök által végzett, jelen kifogással érintett tevékenységeket a Választási Bizottság álláspontja szerint a kifogásban írt módon jogszerűen elláthatja.

Természetesen annak a Választási Bizottság álláspontja szerint nincs akadály, hogy bármely szavazatszámoló bizottsági tag nyomon kövesse, nyomon követhesse az átadás-átvétel, az adatrögzítés folyamatát, ám ilyen jellegű kérésre, jelzésre a kifogással érintett Szavazatszámoló Bizottságokban nem került sor.

Mindez mellett a Választási Bizottság megjegyzi azt is, hogy az a kifogásolt helyzet, vagyis az, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjainak a szavazóhelyiségben kellett várakozniuk egészen addig, amíg a szavazatszámoló bizottság kitüntetett szereppel bíró elnöke – akinek kitüntetett szerepét az is bizonyítja, hogy személyére mind a választott, mind pedig a megbízott tagok javaslatot tehetnek – vissza nem telefonál számukra, jelezve az átadás-átvételi procedúra lebonyolításának sikerességét, - és ismét hangsúlyozva nem az adatok, az eredmény „jóváhagyását” - azt a célt szolgálja, hogy amennyiben a szavazásnap anyagai, szavazóköri jegyzőkönyvek átvételét követően olyan hibára derül fény, mely pl. csak a szavazókörben megjelent választópolgárok számának megállapításával, vagy adott esetben a szavazatok még egyszer történő megszámlálásával, vagyis a szavazatszámoló bizottság által együttesen végzett cselekménnyel korrigálható, úgy a szavazatszámoló bizottság létszámát határozatképes számban biztosítani lehessen, hisz a választás nyilvánosságának elvéből fakadó, az eredmények minél gyorsabb nyilvánosságra hozásához fűződő érdek éppen ezt kívánja meg a szavazatszámoló bizottság tagjaitól, nem pedig azt, hogy a szavazatszámoló bizottság mellett működő

jegyzőkönyvvezető, vagy a helyi választási iroda más tagja éjszakába nyúlóan próbálja meg határozatképes létszámban elérni a szavazatszámoló bizottság tagjait.

Mindemellett a Választási Bizottság azt is megjegyzi, hogy a szavazatszámoló bizottság feladatellátásának elsődleges helyszíne a szavazóhelyiség, így a szavazatszámoló bizottság még abban az esetben sem láthatna el a szavazóhelyiségen kívül feladatot, ha pl. az átvételt bonyolító helyi választási irodai épületben határozatképes létszámban az átadás-átvételi procedúra során jelen van, így a feladatuk ellátásának helyszínéül szolgáló szavazóhelyiségbe vissza kellene menniük, mely szintén az eredmények minél gyorsabb nyilvánosságra hozásához fűződő érdek sérelmét okoznák, mely a Választási Bizottság álláspontja szerint éppen a kifogással érintett eljárással csökkenthető minimálisra.

A Választási Bizottság végül rögzíti, hogy a kifogás tárgyává tett eljárást a vonatkozó jogszabályi rendelkezések nem zárják ki, azokkal az nem ellentétes.


A Választási Bizottság az előzőekben írt indokok alapján a kifogások elutasításáról döntött.

III.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, a Ve. 39. § (2) bekezdésén, a Ve. 75. § (1) bekezdés e) pontján, a Ve. 217. § (1) bekezdésén, a Ve. 202. - 203. §-ain, a Rendelet 10. § (1) bekezdés g) pontján, a Rendelet 10. § (3) bekezdés bd), c), d) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a Ve. 223. - 224. §-ain és a Ve. 297.§ (1) bekezdésén alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Pécs, 2018. április 14.




Dr. Nöchta Tibor
Baranya megye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
elnöke